

Weinig kans op rechtszaak



Het Belang van Limburg - 08 Apr. 2014
Pagina 4

Kortrijk - "Wij zullen in alle sereniteit oordelen of het opportuun is om iemand te vervolgen. Want als het slachtoffer sowieso vergoed wordt, moet dat dan?" Het parket van Kortrijk acht het weinig waarschijnlijk dat het tot een rechtszaak komt over het ongeval tussen wielrenner Johan Vansummeren en de 65-jarige toeschouster.

Wat valt Vansummeren te verwijten?"In theorie kan hij strafrechtelijk vervolgd worden voor onopzettelijke slagen en verwondingen", zegt advocaat Jeroen Vande Sijpe. "Dan moet wel vaststaan dat hij in de fout ging én dat de verwondingen het gevolg zijn van de aanrijding." Het parket heeft Vansummeren al verhoord. "Hij zegt dat hij naar de verkeerde kant van de vluchtheuvel ging en erover wilde springen toen hij dat besepte", zegt woordvoerder Tom Janssens. Mag dat, over een vluchtheuvel springen?"Tijdens de koers is in principe het verkeersreglement van toepassing", zegt Eddy Lissens van de Wielerbond Vlaanderen. "Een absurde situatie die ik al heb aangekaart op de Staten-Generaal van de wielersport. Want daardoor mogen renners in principe ook niet over de witte lijn, geen snelheidsovertredingen maken en alleen langs rechts over een rotonde rijden. Maar feit is dat de vrouw op een verhoogde berm stond, dus lijkt het logisch wie er in fout is." "Het is heel complex", zegt politierechter Kathleen Stinckens. "Er zijn ook agenten in koers en het is mogelijk dat er tijdens de wedstrijd een apart politiereglement geldt." Kan het slachtoffer in fout zijn?"Het is mogelijk dat er voordien iemand tegen haar heeft gezegd dat ze daar niet mocht staan", zegt advocaat Vande Sijpe. "In dat geval is ook het slachtoffer in fout en kan de aansprakelijkheid worden verdeeld." "We moeten nog heel wat getuigen verhoren en zullen dan oordelen of er iemand moet vervolgd worden", aldus het parket. "Maar als het slachtoffer sowieso vergoed wordt, moet dat dan?" "Maakte de organisatie een fout?" "We zullen nog een link leggen naar de organisatie", zegt parketwoordvoerder Janssens. "We kijken naar de seingever, de aan- of afwezigheid van dranghekken, enzovoort." "Op de plaats van het ongeval stond geen seingever omdat de vluchtheuvel aan het einde van een andere hindernis, een rotonde, stond. "Het is aan de organisatie om de renners te leiden en ze te waarschuwen voor gevaar", zegt advocaat Vande Sijpe. "Het onderzoek mag niet alleen rekening houden met wat er in het filmpje te zien is." Wie betaalt de kosten? Daarop is het antwoord zeer eenvoudig: de verzekeraar van de partij die in fout is. "En als het kan, wordt dat in der minne geregeld", zegt Wauthier Robyns van verzekeringskoepel Assuralia. Maar wat ook de uitkomst is, het zal niet Vansummeren zijn die moet opdraaien voor de kosten. "Hij is een profwielrenner in dienstverband en was aan het werk, waardoor zijn werkgever aansprakelijk is", zegt Robyns. "De ploeg heeft daarvoor wellicht een aansprakelijkheidsverzekering."