

De ene koning is de andere niet: waarom de loonkloof tussen onze twee nationale sporten zo groot is

Het Nieuwsblad + - 28 Feb. 2019

Koning Voetbal is rijk, Koning Koers is arm. Dat blijkt nog maar eens uit het feit dat Belgische voetballers vier keer meer verdienen dan hun koersende collega's. Hoe komt het dat er in het voetbal zoveel meer geld te rapen valt dan in het wielrennen, toch ook één van de populairste sporten van ons land? Wij legden de vraag voor aan vier insiders/experts.

Wim Lagae, sporteconoom KU Leuven: "Genk verdient met Pozuelo twee keer budget van Wanty-Gobert"

"Hoeveel zal Genk verdienen aan de transfer van Pozuelo? Acht miljoen, negen miljoen? Alleszins zal het daarmee makkelijk tweemaal het jaarbudget krijgen van een wielploeg als Wanty-Gobert. Het probleem is alleen dat de financiële koek voor de koers in zijn geheel te klein is. En ik zie geen mirakeloplossingen."

"De koers moet leren leven met de realiteit dat Koning Voetbal wereldwijd als het beste businessmodel doorgaat. Het voetbal staat mondiaal op nummer 1, het wielrennen slechts op plaats 16 of 17. Hier in Vlaanderen krijgt die koers veel media-aandacht, maar ik noem dat het Vlaams behang. Je kan de twee sporttakken niet vergelijken. Het voetbal speelt zich af in een arena. Daarin kan de club aan catering doen voor vips, kan ze toegangsgeld vragen, abonnementen verkopen. Als die club dan ook nog deelneemt aan de Europese competities, wachten de vetpotten van de Champions League of de Europa League. Vergeet ook niet dat de Belgische clubs 70 miljoen euro krijgen uit de tv-gelden."

"Voetbal is bovendien uniek. Omdat er niet alleen loononderhandelingen worden gevoerd, maar ook transferonderhandelingen. In geen enkele andere sporttak zorgen die transfers voor zoveel inkomsten."

"Het voetbal haalt uit heel veel kanalen geld, de koers leeft voor 93 procent van sponsorinkomsten en voor de rest van startgeld en winstpremies. Ik vind wel dat het wielrennen zich relatief wendbaar opstelt in het aantrekken van sponsors. Maar in het geheel is de koek te klein. We voeren dit debat al twintig jaar en ik stel vast dat het koersmodel stilstaat. Het zal niet makkelijk zijn. Het voetbal speelt zich af in een vaste arena, waarin en waarrond je heel wat kan uitbouwen. De koers is een rondtrekkend circus."

Jos Smets, algemeen directeur Belgian Cycling: "Er is te veel eigenbelang"

"Tussen voetbal en koers zit één groot verschil. In het voetbal is de organisator van de wedstrijd tegelijkertijd ook het team. Anders gezegd: al het geld dat binnenkomt, gaat naar dezelfde persoon of organisatie. In de koers is de organisator iemand anders dan de teams die deelnemen. De tv-gelden bijvoorbeeld kunnen daardoor nooit in eenzelfde pot terechtkomen. Ons economisch model zit niet zo goed ineen als dat van het voetbal. We discussiëren nu al jaren om oplossingen te vinden, maar er is te veel eigenbelang in de sector."

Patrick Lefevere, ceo Deceuninck-Quick Step: "Wij kunnen geen tickets verkopen"

"Wat een verschil met de voetbalwereld. Maar neem bij een aantal van die voetbalploegen de inkomsten uit televisie weg en ze komen ook in zwaar weer terecht. Dat wij geen tv-gelden hebben, maakt het grote verschil. De koers kan bovendien ook geen toegangsgeld vragen aan de supporters, in het voetbal kan dat wel. En het is duidelijk dat de organisatoren die de tv-gelden wél krijgen niet bepaald happig zijn om ze met ons te delen. Bovendien kunnen we als teams ook niet onderhandelen over onze al dan niet aanwezigheid. Wat ik met Deceuninck-Quick Step krijg om met mijn teams aan de start te staan, is amper 4,5 procent van mijn budget. Sinds de World Tour begon in 2004 zijn die startgelden ook nauwelijks verhoogd en we kunnen er niet over onderhandelen. Alle teams krijgen dezelfde startpremie. Totaal absurd."

Griet Langedock, organisator Gent-Wevelgem: "Een ondernemer zal nooit de GP Jempi Monseré kopen"

"Voetbal bestaat uit 'vaste activa'. Een stadion, supporters, een hoofdsponsor, vaste wedstrijden, merchandising, tv-gelden. De koers heeft dat niet. Ondernemers zijn tuk om een voetbalclub te kopen, maar niet pakweg de GP Jempi Monseré. Dat is een wedstrijd, een event, daar zijn ze niets mee. Dat is te vluchtig."

"Ik verzet me wel tegen de idee dat het allemaal beter zal worden als de organisatoren hun tv-gelden ook zouden delen met de wielerteams. Onze tv-gelden zijn ondergeschikt. Ik ken zelfs wedstrijden die moeten betalen om televisie te krijgen."

"Onze sector staat zwak. Een organisator of wielploeg kan al verdwijnen als een hoofdsponsor afhaakt, gewoon omdat we geen andere bron van inkomsten hebben. We zullen er alleen uit geraken als we elders centen kunnen halen. Ik verwijs naar het voorstel dat ik eerder lanceerde: laat de supporters betalen om op hun tv-scherm of gsm een aantal renners te volgen in het peloton."