

Eden Hazard verdient meer dan alle Belgische profrenners samen

De Standaard + - 28 Feb. 2019

Met zijn jaarloon zou Eden Hazard alle 144 Belgische profwielrenners kunnen betalen. En dan zou hij nog 6,3 miljoen euro overhouden.

Dimitri Thijskens en Guy Fransen

Alle 144 Belgische wielrenners samen verdienen jaarlijks 12,4 miljoen euro. Voor de 584 profvoetballers bij de Belgische eersteklassers is dat 196,6 miljoen euro. Gemiddeld verdient een voetballer in België dus het viervoud van een renner. Ter vergelijking: een gemiddelde werknemer in België krijgt jaarlijks 45.217 euro.

De cijfers over de koers werden in het federale parlement bekendgemaakt door de directeur van de Belgische wielerbond (Belgian Cycling) Jos Smets. Hij werd er gehoord over de fiscale en parafiscale voordelen in de sport. Ze tonen de grote financiële kloof tussen de eerste sport in het land, voetbal, en de sport waarvan we algemeen denken dat het de nummer twee is, de koers.

Met een gezamenlijk loon van 12,4 miljoen euro verdienen alle Belgische wielrenners samen slechts evenveel als het bedrag dat Zulte Waregem aan zijn ploeg uitgeeft. De vijf grote Belgische elftallen – Anderlecht, Club Brugge, Genk, Gent en Standard – geven elk meer uit dan het hele peloton krijgt.

Geen transfers en tv-rechten

De gemiddelde lonen van de Belgische renners zijn laag omdat de koers moeilijk geld verdient. Wielerploegen moeten bijna hun volledige budget zien rond te krijgen met sponsoring. Zij kunnen helemaal niet rekenen op inkomsten uit tickets en abonnementen, transfers of tv-rechten. Deze drie inkomstenbronnen alleen leveren het Belgische voetbal jaarlijks 226 miljoen euro op, meer dan zestig procent van het jaarbudget.

Patrick Lefevere, ceo van Deceuninck-Quick Step, zegt dat het voor de wielerteams al een heel verschil zou maken als ook zij een deel van de tv-gelden zouden krijgen. Dat is nu niet het geval, die gaan naar de organisatoren. Lefevere wijst erop dat de koers ook geen abonnementen of tickets kan verkopen.

‘Genk verdient aan de transfer van Pozuelo twee keer meer dan het budget van een wielerteam als Wanty-Groupe Gobert. Die transferinkomsten zorgen ook voor een enorm verschil tussen voetbal en wielrennen’, zegt Wim Lagae, sporteconoom aan de KU Leuven.

‘De koers moet leren leven met de realiteit dat Koning Voetbal wereldwijd als het beste businessmodel doorgaat. Het voetbal staat mondiaal op nummer 1, het wielrennen slechts op plaats 16 of 17. Hier in Vlaanderen krijgt die koers veel media-aandacht, maar ik noem dat het Vlaams behang. Je kan de twee sporttakken niet vergelijken. Wielrennen is een reizend circus. Het voetbal speelt zich af in een arena. Daarin kan de club aan catering doen voor vips, kan ze toegangsgeld vragen, abonnementen verkopen. Als die club dan ook nog deelneemt aan de Europese competities, wachten de vetpotten van de Champions League of de Europa League. Vergeet ook niet dat de Belgische clubs 70 miljoen euro krijgen uit de tv-gelden.’

‘Voetbal is bovendien uniek. Het is een uitzonderingseconomie. Omdat er niet alleen loononderhandelingen worden gevoerd, maar ook transferonderhandelingen. In geen enkele andere sporttak zorgen die transfers voor zoveel inkomsten.’

‘Het voetbal haalt uit heel veel kanalen geld, de koers leeft voor 93 procent van sponsorinkomsten en voor de rest van een beetje startgeld en winstpremies. Ik vind wel dat het wielrennen zich relatief wendbaar opstelt in het aantrekken van sponsors. Maar in het geheel is de koek te klein. We voeren dit debat al twintig jaar en ik stel vast dat het koersmodel stilstaat. En ik zie geen mirakeloplossingen. Het zal niet makkelijk zijn.’

Dimitri Thijskens